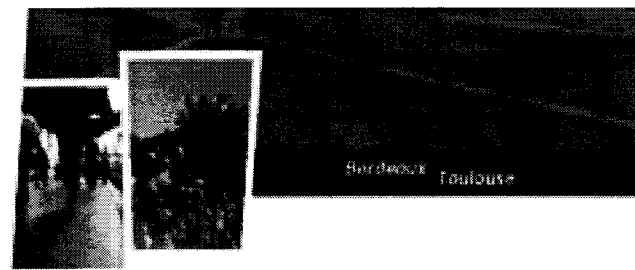


Les Grands Projets du Sud Ouest



Analyse technique de l'argumentation produite par le collectif USV

Type de document	Note technique
Objet	Analyse technique de l'argumentation produite par le collectif
Référence	GPSO-10-ISA-2-TEC-4406-0a
Rédigé par : Dimitri Vounatsos Approuvé par : David Pasquier Validé par : RFF	

Cette note technique a été réalisée suite à la remise par le collectif USV à RFF de l'argumentation du tracé « autoroute » produit par ce même collectif.

Ce document, nommé SJP00 USV. Pdf, a été transmis par le collectif par courriel le mardi 20 avril 2010.

Le numéro de la ligne indiquée ci-dessous renvoie au tableau USV joint en Annexe.

SYNTHESE DES REMARQUES CONCERNANT CETTE ARGUMENTATION

- Ligne N°1

- Le fuseau variante D est compatible avec un tracé à 350km/h. La distance par rapport au point de débranchement est suffisante pour autoriser ces vitesses en décélération.
- Le rayon serré (Rayon = 4000 m) suggéré dans la proposition du collectif est techniquement incompatible avec un tracé de LGV. Il impliquerait une réduction de la vitesse non compatible avec la grande vitesse. La mise en place du rayon (R7000m), compatible avec les hypothèses de tracés adaptées au projet GPSO, entraînerait 2 franchissements de l'A62 avec des ouvrages très biais, donc de fortes difficultés d'insertion et de mise en œuvre, associées à un coût très élevé.
- Le tracé ne permet pas de longer l'autoroute. La différence entre les rayons de courbure de la LGV et de l'autoroute dans ce secteur est incompatible avec un tracé parallèle de deux infrastructures conduisant à isoler d'importantes surfaces de largeur pouvant atteindre 400 m (délaissés).

- Ligne N°2

- La problématique PPRN est prise en compte dans le choix du fuseau.
- Dans une de ses propositions de tracé, le collectif USV demande « un tunnel pour