

# Ligne à Grande Vitesse Bordeaux Toulouse



## Commission Consultative CC2c Partie sud : de Castelsarrasin à Toulouse

COLLECTIF USV  
regroupant sur 40 km  
associations et élus  
sur 25 communes de  
Saint-Jory à Castelsarrasin

Mr Thierry Fourcassier, 27 chemin de la plaine 31790 Saint-Jory  
Porte parole du Collectif Régional « Union pour la Sauvegarde des Villages »  
06 09 89 12 57 thierry.fourcassier@wanadoo.fr

10 / 07 / 2010

Objet : support audio et écrit des conclusions du Groupe de Travail GT 6H « Enjeux fonciers et patrimoniaux en Haute Garonne et Tarn et Garonne »

À l'attention de Messieurs : le Président de la République,  
le Premier Ministre,  
le Ministre de l'Intérieur, de l'Outre Mer et des collectivités territoriales,  
le Ministre de l'Écologie, de l'Énergie, du Développement Durable et de la Mer,  
le Secrétaire d'État chargé des Transports,  
le Ministre de la Culture et de la Communication,  
le Ministre de l'Alimentation, de l'Agriculture et de la Pêche.

Mesdames, Messieurs,

La totalité des membres présents lors de ce groupe de travail « Enjeux fonciers et patrimoniaux en Haute Garonne et Tarn et Garonne » a trouvé légitime la demande du collectif régional « Union pour la Sauvegarde des Villages » et a décidé de demander, à l'unanimité, au Ministre, avant sa signature, la possibilité d'appliquer une politique d'évitement global en actant dans cette zone un autre fuseau.

Vous trouverez

- ci-joint l'enregistrement audio de la réunion du Groupe de Travail GT 6H « Enjeux fonciers et patrimoniaux en Haute Garonne et Tarn et Garonne » du 24 juin 2010
- ci-après le support écrit reprenant les propos du support audio
- ci-après la liste des institutions et des 50 participants présents au Groupe de Travail

RFF a fait pression pour nous empêcher de mettre en ligne l'enregistrement audio du Groupe de Travail. RFF nous a même menacé, mais nous avons cependant décidé de mettre en ligne cet enregistrement audio sur plusieurs sites et d'en envoyer copies audio avec support écrit à tous les médias.

**Il est encore temps, afin de ne pas ralentir l'arrivée de la LGV à Toulouse, de prendre enfin en compte la proposition « autoroute » afin de préserver au mieux le patrimoine, l'environnement, l'agriculture, les habitants, les entreprises, l'argent public et les Risques Majeurs.**

Merci de bien vouloir prendre en considération notre requête,

veuillez agréer, Mesdames, Messieurs les décideurs, nos sincères espoirs.

Thierry Fourcassier, porte parole du collectif régional « Union pour la Sauvegarde des Villages ».

Audio de 0 à 41minutes	Interventions des membres du Groupe de Travail GT 6H « En jeux fonciers et patrimoniaux »
00	<u>1<sup>ère</sup> question posée par Mr Fourcassier du Collectif « Union pour la Sauvegarde des Villages » demandant si les normes LGV, par exemple de 7000 m pour un rayon de courbure, seraient respectées même dans le cas où il serait nécessaire de les diminuer pour éviter d'impacter un enjeu ?</u>
3min10s	<u>réponse de Mr Foucaud de RFF</u> : oui les normes LGV seront respectées, il ne faut pas de dégradation de la vitesse pour les lignes nouvelles

3min 28s	<u>La Chambre Régionale d'agriculture</u> demande d'inclure les Jeunes d'Agriculteurs dans la grille des enjeux.
4min 46s	<u>La chambre Régionale d'agriculture</u> indique qu'il existe des saignées dans notre zone entre Toulouse et Montauban (autoroute, route) et demande de suivre au plus près ces saignées, précisant qu'il existe d'autres solutions.
6min 27s	<u>Mr Foucaud de RFF</u> répond que les zones d'opportunité seront définies en automne
7min 28s	<u>La Chambre Régionale d'agriculture</u> précise sa volonté de mettre dès maintenant certains enjeux en niveau très fort, sachant qu'il est préférable de situer les enjeux au début et non à la fin. Sinon ce serait un mauvais départ.
8min 31s	<u>Mr Foucaud de RFF</u> dit tenir compte de tous les sièges d'exploitation et que tout doit être identifié afin de les éviter, ce qui est la logique actuelle.
9min 30s	<u>La Chambre Régionale d'agriculture</u> indique qu'il ne faut pas ne tenir compte que du siège de l'exploitation qui ne représente que des murs mais surtout des parcelles, primordiales pour les Jeunes Agriculteurs. Une exploitation d'un Jeune Agriculteur coupée par un TGV se retrouve en situation catastrophique.
10min 25s	<u>Mr Foucaud de RFF</u> indique qu'à ce stade ce n'est pas un élément qui permet de faire des choix et qu'ils vont regarder et enquêter sur les différents types d'activités.
11min 33s	<u>La Chambre Régionale d'agriculture</u> regrette que les localisations sur les cartes ne vont pas faire la distinction entre « jeunes » ou « vieux » agriculteurs et insiste pour faire apparaître la notion de Jeunes Agriculteur sur les cartes RFF.
12min	<u>Mr Foucaud de RFF</u> indique que la grille d'analyse multicritères est un outil qui va évoluer car il y aura d'autres rendez vous. RFF précise qu'il n'existe pas de règle de droit pour indemniser la dévalorisation ou la dépréciation de l'image en raison de l'impact d'un projet LGV.
14min 23s	<u>La Chambre Régionale d'agriculture</u> indique que la LGV peut aussi créer de la valeur ajoutée sans détruire ce qui existe sur son passage. Il faut trouver une solution et la retranscrire dans la grille car au moment de l'enquête publique il sera trop tard.
15min 23s	<u>RFF</u> insiste sur le rendez-vous d'automne en indiquant que la grille est sur une logique d'évitement. Si l'évitement est dans certains cas impossible, des mesures seront réalisées pour limiter et compenser l'impact.
16min 24s	<u>Le porte parole du collectif</u> indique que <b>dans le cas d'une forte concentration d'enjeux très forts, dans une zone (agriculture, zone de loisirs intercommunale, vignobles AOC), l'évitement est difficile à réaliser. Et si en plus il existe des contraintes liées à des PPRN, la difficulté est majorée. Thierry Fourcassier indique que, sans remettre en cause la notion de LGV, il existe une autre solution ailleurs qui évite tout ces problèmes, et qu'il faut en tenir compte maintenant car plus tard se sera encore plus compliqué.</b>
17min 56s	<u>RFF</u> répond qu'ils choisissent en connaissance du territoire. Ils repèrent les niveaux de sensibilité et pratiquent une logique d'évitement sur l'ensemble des enjeux. Puis en fonction de la géométrie, du coût, ils proposent un tracé tenant compte de tout ça. S'il n'est pas possible d'éviter des impacts sur certains enjeux il faudra compenser.
20min	<u>Mr Thierry Fourcassier, porte parole du collectif, insiste et précise que, dans la zone, la LGV ne pourra pas éviter à la fois les Jeunes Agriculteurs, les parcelles viticoles AOC, la zone de loisirs intercommunale, des ZNIEFF, des Monuments Historiques classés.</u> Le tracé dans cette zone est connu car un seul endroit est prévu pour le tunnel LGV. <b>Mr Thierry Fourcassier indique qu'il sera impossible de pratiquer dans cette zone une logique d'évitement et propose une solution qui évite ces enjeux dès maintenant.</b>
21min 29s	<u>Mr Foucaud de RFF</u> répond que les enjeux seront quantifiés et qu'on verra en automne ce qui va en sortir.
22min 20s	<u>La Chambre d'agriculture Tarn et Garonne</u> regrette que l'enquête de terroir ne se soit mise en place que très récemment et qui arrive donc très en retard. Les termes de compensation, de fuseau resserré, de sondage de terrain précis .....sont entendus mais « <i>c'est toujours le même scénario, il y a une distance entre ce qu'on entend et la réalité</i> ». La chambre d'agriculture de Tarn et Garonne rebondit sur l'intervention de Mr Thierry Fourcassier et demande à être entendue, rappelant : « <b>il a été fait des propositions sérieuses, honnêtes et consensuelles</b> », comme la solution d'évitement total de la zone concernée.
24min 55s	<u>Mr Foucaud de RFF</u> indique qu'aujourd'hui le choix du tracé est dans le fuseau, il faut donc voir dans le fuseau et ses abords.

26min 10s	<u>Mr Rigal du Syndicat des vins du Frontonnais</u> reprend la demande de Mr Fourcassier relayée par les Chambres d'Agriculture Tarn et Garonne et Haute Garonne : sur ce secteur bien déterminé sont concentrés des enjeux très forts : viticole, patrimoine, base de loisirs ... Mr Rigal indique « <i>qu'il peut y avoir un consensus et qu'il faut que RFF fasse preuve d'intelligence plutôt que de demander un médiateur</i> »
27min 40s	<u>Mr Thierry Fourcassier, porte parole du collectif</u> , <b>précise qu'une forte concentration d'enjeux très forts est constatée au fur à mesure de la progression de la grille dans cette zone</b> . Mr Fourcassier demande, afin d'arranger tout le monde, s'il est légitime de reconsidérer sur un petit tronçon le tracé LGV sans remettre en cause le projet.
28min 19s	<u>Mr Foucaud de RFF</u> indique qu'il faut d'abord attendre la décision ministérielle prise en connaissance. Une fois la décision connue, il faudra vérifier à l'automne. <u>Mr Foucaud de RFF</u> reconnaît la demande légitime à partir du moment où ces enjeux sont là. <u>Mr Thierry Fourcassier, porte parole du collectif</u> , <b>demande d'appliquer une politique d'évitement global</b> . <u>Mr Foucaud de RFF</u> précise qu'il ne peut travailler que dans le fuseau choisi mais est d'accord avec la politique d'évitement. <u>Mr Thierry Fourcassier, porte parole du collectif</u> propose d'éviter une zone riche à tout point de vue pour passer dans une zone moins riche à tous les points de vue. <u>Mr Foucaud de RFF</u> répond que c'est la méthode d'évitement qu'il propose mais qui doit être vérifiée, travaillée puis exposée en automne.
32min 04s	<u>Mr Thierry Fourcassier, porte parole du collectif</u> indique sa crainte que la signature prochaine du Ministre, signature risquant de valider le fuseau, empêche la mise en place de la politique d'évitement global.
33min 03s	<u>La Chambre Régionale d'agriculture</u> indique que les études géologiques n'ont pas commencé et qu'on ne peut pas choisir avant le résultat de celles-ci. Le timing est trop court pour la concertation entre la Chambre d'Agriculture Haute Garonne et Tarn et Garonne.
34min 14s	<u>Mr Foucaud de RFF</u> répond qu'il y aura encore d'autres étapes et études pour la concertation pour le TGV, mais il faut être efficace avant, c'est trop court pour avoir un avis qualitatif du terroir, on verra ce que va étudier le bureau de travail.
36min 40s	<u>Mr VIDAL maire de Castelnaud, représentant intercommunal et représentant du scot nord toulousain</u> était déjà intervenu une première fois pour mettre en avant la préservation de la base de loisirs intercommunale traversée par la LGV, il soulève la position des viticoles. <u>Mr Vigourouc de Château Baudare et représentant des vigneron</u> s insiste sur « <i>la levée de bouclier des viticoles car le tracé actuellement choisi est le pire qui soit entre le Tarn et Garonne et l'entrée de Toulouse à tous points de vue : Jeunes Agriculteurs, viticole, Monuments Historiques .....</i> »
38min 15s	<u>Mr Thierry Fourcassier, porte parole du collectif</u> , au vu des interventions allant dans le même sens, insiste sur un évitement global encore plus logique afin d'éviter tout contentieux.
38min 46s	<u>Mr Foucaud de RFF</u> <b>précise que la décision incombe au ministre</b> . <u>Mr Thierry Fourcassier, porte parole du collectif</u> demande à Mr Foucaud de relayer les demandes du Groupe de Travail. <u>Mr Foucaud de RFF</u> indique qu'il nous faut cette décision et propose de se recentrer sur la trajectoire.
40min 50s	<u>Mr Thierry Fourcassier, porte parole du collectif</u> <b>insiste sur la nécessité de relayer les demandes au ministre avant la signature qui serait irréversible</b> , et le demande en accord avec les représentants présents ici de l'agriculture, des domaines viticoles, des associations...., pour cette zone. <u>Mr Foucaud de RFF</u> dit « <i>nous remettrons dans le compte rendu de ce groupe de travail, la position du groupe, comme quoi, en effet, la situation du fuseau qui n'est pas décidé semble en effet poser questions en termes d'enjeux</i> » <u>Mr Thierry Fourcassier, porte parole du collectif</u> souhaite à nouveau validation de la demande d'évitement global de la zone par la totalité du groupe en vérifiant : « <i>je ne sais pas pour les autres membres, je ne sais pas leur position</i> » : et le <b>consensus est général</b> . Après approbation de la totalité des participants invités par RFF de la demande <b>d'appliquer un évitement global de cette zone</b> <u>Mr Foucaud de RFF</u> confirme que « <i>c'est la réalité des discussions</i> »

**Liste des institutions et des membres présents lors du Groupe de Travail GT 6H  
« Enjeux fonciers et patrimoniaux en Haute Garonne et Tarn et Garonne » le 24 juin 2010 :**

Mr Lobry	ADASEA 82
Mr Onno	Agriculteur Indépendant
Mr Roumagnac	Agriculteur Indépendant
Mr Coutet	Communauté Urbaine de Montauban des Trois Rivières 82
Mr Vidal	Maire Castelnau d'Estretfonds 31 et base de loisir CdC
Mr Albert	CCI de Montauban 82
Mr Sigal	CCI de Toulouse 31
Mr Gueguen	CdC Garonne et Canal 82
Mme Delzers	CdC Sere Garonne Gironde 82
Mme Nègre	CdC Terroir Grisolles Villebrumier 82
Mme Espinasse	Chambre d'Agriculture Haute Garonne 31
Mr Lafage	Chambre d'Agriculture Tarn et Garonne 82
Mr Espagnet	Chambre Régionale d'Agriculture Midi Pyrénées
Mr Caillaud	COFOGAR – Les Forêts du Sud
Mr Rigole	COFOGAR – Les Forêts du Sud
Mr Ardite	Conseil Général de Haute Garonne 31
Mme Tournie	Conseil Général Haute Garonne 31
Mr Maire	Conseil Général Tarn et Garonne 82
Mr Salles	Conseil Général Tarn et Garonne 82
Mr Benos	Conseil Régional Midi Pyrénées
Mr Hubele	CRPF Midi Pyrénées
Mr Massip	DDT Tarn et Garonne 82
Mme Portet	DDT Tarn et Garonne 82
Mr Ribault	DRAAF Midi Pyrénées
Mr Dalmau	DREAL Midi Pyrénées
Mr Moncho	EUROCENTRE 31
Mme de Rauduit	FDSEA 31
Mr Pro	FDSEA 82
Mme Thomsen	FDSEA 82
Mr Carcenac	Fédération Syndicats Viticoles 82
Mme Agneray Mr Hillaireau	Groupement INEXIA/ARCADIS/SNCL
Mme Cheron Mrs Buisson Foucaud	RFF
Mme Veyrac	INAO
Mme Boucinha	SAFER GAR 82 – 47
Mme Barreau	SAFER GAR 82 – 48
Mr Roussel	SAFER GHL 31
Mr Aussel	Maire de Saint Rustice 31
Mme Bisbau	SCOT MONTAUBAN 82
Mr Oget	SCOT NORD TOULOUSAIN 31
Mr Radovitch	SDAP 31
Mme Olivier	SDAP 82
Mr Bontempi	Syndicat départemental Propriété Privée et Rurale 82
Mr Zordan	Syndicat interdépartemental des Propriétaires Forestiers
Mr Pierre	UNPI 82
Mr Fourcassier	Collectif régional Union pour la Sauvegarde des Villages
Mr Rigal	Cave Coopérative Viticole du Frontonnais 31
Mr Vigouroux	Vignerons Indépendant Château Baudare 31